



Giunta Regionale della Campania

DECRETO DIRIGENZIALE

DIRETTORE GENERALE/
DIRIGENTE UFFICIO/STRUTTURA

dott. Diasco Filippo

DIRIGENTE UNITA' OPERATIVA DIR. / DIRIGENTE
STAFF

DECRETO N°	DEL	DIREZ. GENERALE / UFFICIO / STRUTT.	UOD / STAFF
262	18/11/2020	7	0

Oggetto:

PSR Campania 2014/2020 tipologie d'intervento 4.1.1 e Progetto Integrato Giovani (P.I.G) azioni in autotutela in merito all'applicazione della legge 241/90 - violazione del principio di partecipazione al procedimento in sede di riesame.

	Data registrazione	
	Data comunicazione al Presidente o Assessore al ramo	
	Data dell'invio al B.U.R.C.	
	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Finanziarie (Entrate e Bilancio)	
	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Strumentali (Sist. Informativi)	

PREMESSO che:

- Con DRD 52 del 09 agosto 2017 è stato approvato il bando della tipologia d'intervento 4.1.1 "Supporto per gli investimenti nelle aziende agricole";
- Con successivi provvedimenti, sono state approvate proroghe alla scadenza del bando, il cui termine ultimo è stato fissato alla data del 03.05.2018;
- All'esito delle istruttorie e dei riesami espletati dagli uffici territoriali competenti, nonché delle revisioni in autotutela, con DRD 138 del 15.07.2020 è stata approvata la Graduatoria Unica Regionale Definitiva per la suddetta tipologia d'intervento 4.1.1, composta dagli elenchi delle "domande ammissibili e già finanziate", "domande ammissibili e finanziabili", "domande ammissibili e non finanziabili per esaurimento della dotazione finanziaria del bando", "domande non ammissibili per mancato raggiungimento del punteggio minimo", "domande non ammissibili a valutazione";
- Con DRD 239 del 13.10.2017 è stato approvato il bando per la tipologia intervento PIG "progetto integrato giovani";
- con successivi provvedimenti, sono state approvate proroghe alla scadenza del bando, il cui termine ultimo è stato fissato alla data del 09.07.2018;
- all'esito delle istruttorie e dei riesami espletati dagli uffici territoriali competenti, nonché delle revisioni in autotutela con DRD 157 del 03.08.2020, è stata approvata la Graduatoria Unica Regionale Definitiva per la suddetta tipologia d'intervento "Progetto Integrato Giovani", composta dagli elenchi delle "domande ammissibili e già finanziate", "domande ammissibili e finanziabili", "domande ammissibili e non finanziabili per esaurimento della dotazione finanziaria del bando", "domande non ammissibili per mancato raggiungimento del punteggio minimo", "domande non ammissibili a valutazione";

CONSIDERATO il notevole numero di ricorsi giurisdizionali notificati nei termini di legge avverso le decisioni di cui ai provvedimenti innanzi richiamati, DRD 138/2020 e DRD 157/2020, nei quali si eccipisce la mancata partecipazione al procedimento amministrativo in merito alle controdeduzioni presentate in sede di riesame;

RILEVATO che in numerosi casi il Tribunale Amministrativo Regionale, con Ordinanze Cautelari o sentenze brevi, ha accolto i motivi del ricorso per carenza di *motivazione rafforzata sulle controdeduzioni di parte* a discapito delle garanzie partecipative di cui all'art. 10 bis della L.241/90, annullando i verbali del riesame;

RITENUTO che

- "nell'ambito di un procedimento amministrativo la confutazione delle osservazioni presentate dal privato in risposta alla comunicazione dei motivi ostativi adottati dall'amministrazione, ex art. 10 bis della Legge n. 241/1990, può anche non essere analitica ma deve, quanto meno essere sufficiente a chiarire le ragioni del mancato adeguamento dell'azione amministrativa alle deduzioni difensive del privato medesimo" (T.A.R. Toscana Firenze Sez. III, 21/04/2020, n. 464);
- "l'obbligo dell'amministrazione pubblica di esaminare le memorie e i documenti difensivi presentati dagli interessati nel corso dell'iter procedimentale, ex artt. 10 e 10 bis della Legge n. 241/1990, presuppone la

necessaria esternazione motivazionale che renda, nella sostanza, percepibile la ragione del mancato adeguamento dell'azione amministrativa alle deduzioni partecipative dei privati” (T.A.R. Campania, Salerno, sez. II, 04/11/2019, n. 1898; T.A.R. Campania, Napoli, sez. V, 03/02/2020, n. 494);

- “la finalità della comunicazione di cui all'art. 10-bis della Legge n. 241/1990 è quella di sollecitare il leale contraddittorio fra l'amministrazione pubblica ed il privato istante nella fase pre-decisionale del procedimento amministrativo, rappresentando un arricchimento delle garanzie partecipative degli interessati in chiave collaborativa e, per quanto possibile, deflattiva del contenzioso giurisdizionale e giustiziale” (T.A.R. Campania Napoli Sez. VI, 15/10/2019, n. 4910);
- “la funzione che svolge la motivazione del provvedimento amministrativo è quella proprio di consentire al destinatario del provvedimento stesso di ricostruire l'iter logico-giuridico in base al quale l'Amministrazione è pervenuta all'adozione di tale atto nonché le ragioni ad esso sottese, e ciò per consentire la verifica della correttezza del potere in concreto esercitato, nel rispetto di un obbligo da valutarsi, invero, caso per caso in relazione alla tipologia dell'atto considerato” (T.A.R. Campania, Napoli, sez. II, 18.05.2020, n. 1832);

TENUTO CONTO della numerosità del contenzioso generatosi a seguito dell'approvazione dei citati DRD 138/2020 e 156/2020, e dell'esigenza di dover ripristinare, laddove fosse manchevole, la partecipazione al procedimento amministrativo secondo la ratio sottesa alla norma di cui all'art. 10 bis della Legge 241/90, che richiede, nello specifico, un verbale della Commissioni di valutazione del riesame/revisione, che renda conto dei presupposti di fatto e delle ragioni giuridiche che lo hanno determinato in relazione alle risultanze dell'istruttoria;

RITENUTO pertanto opportuno, per i ricorsi giurisdizionali presentati a valere sulle tipologie d'intervento 4.1.1 e PIG del PSR Campania 2014/2020, per i quali sussiste il profilo giuridico innanzi espresso, ovvero viene eccepito e riscontrato un difetto di motivazione nel provvedimento di rigetto del riesame,

- procedere alla riedizione del potere amministrativo per emendare il difetto stesso, secondo quanto prescritto dall'art. 10 bis della legge 241/90 e, per l'effetto,
- svolgere una attività di puntuale riscontro alle singole controdeduzioni già prodotte dall'interessato, che si concludano con provvedimenti che non introducano motivi ultronei e siano idoneamente motivati, secondo il modulo procedimentale tipico di cui all'art. 10 bis;

tutto quanto sopra premesso,

DECRETA

1) che gli uffici territoriali, con riferimento ai ricorsi pervenuti avverso i provvedimenti 138/2020 e-157 /2020, nei quali sia contestato -e verificato- tra l'altro, il vizio motivazionale di cui all'art. 10 bis della Legge 241/90:

- provvedano ad esaminare le singole controdeduzioni già prodotte dall'interessato in sede di riesame;
- inoltrino ai ricorrenti apposita comunicazione di avvio dell'attività suddetta, secondo lo schema di cui all'allegato 1, che costituisce parte integrante e sostanziale al presente provvedimento;
- concludano i procedimenti con un provvedimento espresso a motivazione rafforzata, ovvero che, in riferimento ad ogni punto delle controdeduzioni, espliciti le motivazioni di fatto e le ragioni giuridiche

sottese alle determinazioni, secondo il modello di cui all'allegato 2, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2) di trasmettere il presente decreto:

- all'Assessore regionale all'Agricoltura;
- al Capo di Gabinetto del Presidente della Giunta Regionale;
- al Responsabile della Programmazione Unitaria Regionale della Campania;
- alle UOD della Direzione Generale 50 07 centrali e provinciali;
- alla UOD 50.07.06 anche per la pubblicazione sul sito internet dell'Assessorato all'Agricoltura della Regione Campania, sezione "PSR 2014/2020 Documentazione Ufficiale";
- alla Segreteria Tecnica del Comitato di Sorveglianza del PSR Campania 2014-2020;
- ad AGEA - Organismo Pagatore;
- al BURC per la pubblicazione.

f.to DIASCO

(Carta Intestata della UOD di competenza)

ALLA DITTA.....

Pec.....

p.c. AVV.....

Pec.....

Oggetto: Pratica n...../2020 - Giudizio innanzi al TAR Campania -..... -
nrg...../2020 Promosso dalla ditta.....

Secondo quanto disposto dal DRD.....del....., con cui l'Autorità di Gestione del PSR Campania 2014/2020 ha approvato una procedura per garantire pienamente la partecipazione dell'interessato al procedimento predecisorio, ai sensi della legge 214/90 ed in particolare dell'art. 10 bis, si comunica che lo scrivente ufficio ha già provveduto ad affidare nuovamente alla commissione, il riesame delle sole controdeduzioni, presentate dalla ditta in data....., con nota acquisita agli atti dell'ufficio con prot. n....., in risposta alla comunicazione di rigetto di questo ufficio inviata con nota prot. n. del.....

Gli esiti del riesame saranno comunicati allo stesso indirizzo pec della ditta ricorrente e, per conoscenza, alla pec dell'avvocato che la rappresenta e difende.



REGIONE CAMPANIA

REGIONE CAMPANIA

Giunta Regionale della Campania

Direzione Generale per le Politiche Agricole Alimentari e Forestali

UOD – Servizio Territoriale Provinciale

C A S E R T A

Commissione per il Riesame delle domande di sostegno a valersi sul PSR Campania 2014/2020 costituita con DRD UOD 12 N..... del..... – Tipologia di Intervento..... – Bando Decreto Dirigenziale n..... del..... della DG 06 Politiche Agricole, Alimentari e Forestali

Verbale della seduta del giorno _____ (inserire data)

Oggetto: riesame dell’istanza avanzata dal richiedente..... barcode..... per la domanda di sostegno a valersi sulla T.I....., **in attuazione del DRD.../2020 dell’Autorità di Gestione del PSR Campania 2014/2020**

L’anno....., il giorno _____ del mese di..... alle ore....., nei locali della sede della UOD di....., siti in..... si è riunita la Commissione in epigrafe, per procedere al riesame dell’istanza in oggetto, in attuazione del DRD/2020 dell’Autorità di Gestione del PSR Campania 2014/2020 a seguito del ricorso prat. N.presentato dalla ditta.....davanti al TAR Campania -

Sono presenti i membri della Commissione:

-, (indicazione ruolo)
-
-
-

La Commissione si insedia nel pieno dei poteri conferiti dal vigente assetto ordinamentale della Giunta Regionale della Campania ed alla luce delle motivazioni esposte, procede all’esame delle controdeduzioni acquisite al protocollo in data..... prot.....

Le criticità evidenziate nella “comunicazione di avvio del procedimento di non accoglimento” dell’istanza n..... del erano le seguenti:

(RIPORTARE LE MOTIVAZIONI’ DELLA COMUNICAZIONE DI RIGETTO)

Al riguardo, la Commissione con proprio verbale del ,..... protocollo non aveva accolto la richiesta di riesame con le seguenti motivazioni:

.....

Orbene, in esecuzione del citato DRD/2020 e delle motivazioni presenti nel ricorso presentato dalla Ditta di cui al RG.....Codesta Commissione procede, in autotutela, al riesame dell’istanza in



REGIONE CAMPANIA

REGIONE CAMPANIA

Giunta Regionale della Campania

Direzione Generale per le Politiche Agricole Alimentari e Forestali

UOD – Servizio Territoriale Provinciale

C A S E R T A

oggetto alla luce delle controdeduzioni inviate dal ricorrente con nota prot. n. _____ del _____:

La Ditta, con la nota testé citata:

in relazione al punto 1) dell'avviso di rigetto, contro deduce quanto segue: (riportare le controdeduzioni presentate)

.....

.....

(Tale condizione è confermata/non confermata nel ricorso presentato)

In merito, la commissione relazione quanto segue:

.....(indicare i motivi di fatto e di diritto per cui è accoglibile o meno la controdeduzione e, comunque, descrivere l'iter logico che conduce alla decisione).

Alla luce delle controdeduzione presentate e per le motivazioni innanzi descritte, la commissione conclude per l'accoglimento/l'accoglimento parziale/non accoglimento della stessa.

Nel caso in cui le controdeduzioni riguardino il punteggio riportare il punteggio rideterminato a seguito dell'accoglimento o accoglimento parziale delle controdeduzioni

In relazione al punto 2) dell'avviso di rigetto, contro deduce quanto segue: (riportare le controdeduzioni presentate)

.....

.....

(Tale condizione è confermata/non confermata nel ricorso presentato)

In merito la commissione relazione quanto segue:

.....(indicare i motivi di fatto e di diritto per cui è accoglibile o meno la controdeduzione e, comunque, descrivere l'iter logico che conduce alla decisione).

Alla luce delle controdeduzioni presentate e per le motivazioni descritte la commissione conclude per l'accoglimento/l'accoglimento parziale/non accoglimento delle controdeduzioni

Nel caso in cui le controdeduzioni riguardino il punteggio riportare il punteggio rideterminato a seguito dell'accoglimento o accoglimento parziale delle controdeduzioni

Di seguito riportare tutti i punti delle controdeduzioni e gli esiti del riesame secondo lo stesso schema



REGIONE CAMPANIA

REGIONE CAMPANIA

Giunta Regionale della Campania

Direzione Generale per le Politiche Agricole Alimentari e Forestali

UOD – Servizio Territoriale Provinciale

C A S E R T A

PQM

La Commissione *accoglie/accoglie parzialmente*/non accoglie le controdeduzioni di cui alla nota prot. n. del, per le motivazioni espresse nel presente verbale e per l'effetto, dichiara la domanda:

.....(non ammissibile a valutazioneper

(violazione ai seguenti articoli del bando di misura/delle disposizioni generali e per effetto dell'articolo ...del Regolamento comunitario/del punto...della scheda di misura della normativa comunitaria che regola il PSR)

.....(ammissibile con il punteggiodi cui.....per il progetto

- _____
- _____
- _____

Si controfirma il presente verbale:
Il Responsabile Provinciale della T.I.
"Progetto Integrato Giovani",

.....

Visto: si approva
Il Dirigente della UOD

.....